

# 全国数字方志资源目录数据库建设构想

赵海良

**提 要：**近年来，全国地方志系统信息化建设取得了显著成绩，尤其以方志资源数字化最为突出，积累了海量数字方志资源。由于存在数字化标准不统一等问题，数字资源共建共享难度较大。为此，我们应通过分析建设数字方志资源目录数据库进行资源共享共用的优势，提出具体建设方案、原则并指出其意义所在。

**关键词：**地方志 数字资源 目录数据库

近年来，全国地方志系统信息化建设取得显著成绩，尤其以方志资源数字化最为突出。但由于各种因素制约，各地信息化建设不平衡现象较为明显，出现了“资源存储格式不统一、资源数字化程度不统一、存储数据库不统一、全文检索平台不统一”<sup>①</sup>等问题。同时，由于全国地方志系统缺乏统一的资源共享平台，也形成了两个互相矛盾的现象：一方面各地海量数字方志资源无用武之地，另一方面部分地区的信息资源需求得不到满足，有时甚至不得不向第三方购买昂贵的数字方志资源服务。

笔者认为，建设数字方志资源目录数据库是实现全国数字方志资源共用共享的可行途径。该数据库的建设不仅将打破各地资源不能互相通用的局限性，同时也是对地方志信息化“各自为政、独立发展”模式的革新，有利于集中展现全国各地方志工作机构的信息化工作成果。

## 一 方志文献目录建设发展概述

方志的地域性特征明显，且基本就地编修、就地收藏。为了全面掌握各地方志文献编修情况，早在隋唐时期，学者就开始利用文献目录形式对各地所修方志文献信息进行整理，如《隋书·经籍志》《旧唐书·经籍志》和《新唐书·艺文志》等。清代《四库全书总目》中史部地理类特别设置了总志、都会郡县志等小类，收录各代一统志、各省通志、各府州县志，并说明编纂情况、列举内容纲目、评介史料价值。<sup>②</sup>

1912年，缪荃孙编修了第一部真正意义上的地方志文献书目《清学部图书馆方志目录》。<sup>③</sup>以此为开端，朱士嘉在调查了全国公、私所藏志书后，于1935年编成全国性方志目录《中国地方志综录》。此后，张国淦《中国古方志考》（1962）和洪焕椿《浙江地方志考录》（1958）、《浙江方志考》（1984）相继出版，反映了方志文献目录整理的新成绩。中国科学院北京天文台主编的《中国地方志联合目录》（1985），著录全国192个单位收藏的8200多种方志，是迄今为止著录最多、参考价值较大的方志目录。<sup>④</sup>

朱士嘉编《美国国会图书馆藏中国方志目录》（1942）、法国吴德月所编《欧洲图书馆藏

① 赵海良：《浅议地方志文献数字化标准建设》，《广西地方志》2015年第4期。

② 参见吴平：《〈四库全书总目〉方志提要评述》，《图书馆工作与研究》2001年第1期。

③ 参见杨印民：《国家图书馆馆藏方志来源与书目编次》，《中国地方志》2011年第12期。

④ 参见任利荣：《中国地方志目录平议》，《图书馆建设》2013年第8期。

中国方志目录》(1957)、日本《国立国会图书馆藏中国地方志综录稿》(1950—1964)和《中国地方志联合目录》(1964)等则集中反映了世界其他国家对中国方志文献的收录情况。<sup>①</sup>

巴兆祥将方志文献目录归纳为综合目录、馆藏方志专目、馆藏方志联合目录、修刻志目、综合提要目录、方志提要专目、方志索引7种类型。他认为:馆藏方志联合目录集中“揭示多个图书单位的方志收藏与分布”,弥补了“单一馆藏方志专目著录量有限、志书存地分散、读者利用不全的弊端,标志着方志目录学整理进入区域性联合目录和全国性联合目录时代”<sup>②</sup>。

在现代信息技术与文献研究相结合的产物中,除去已相当普及的古籍数据库外,另一个具有较大研究价值的就是目录数据库。2003年,台湾“中央研究院地理咨询科学研究中心”最早利用信息技术手段,将馆藏方志联合目录以文献目录数据库的形式展现<sup>③</sup>,建立线上“中国大陆各省地方志书目查询系统”。该系统以“《中国地方志联合目录》为基础,参照《中国地方志总目提要》,增补1949年以后各地新编省、县、市志、自治州志等二千余种”<sup>④</sup>,供使用者在网上查询检索地方志书籍的信息,为方志文献目录研究提供了新途径。该系统的不足之处是只能指示文献的馆藏所在,无法在系统中一站式完成检索和阅读,需要阅读的时候,还是要到馆藏地查阅。

## 二 全国数字方志资源目录数据库建设的意义

方志文献数字化,是中国传统文化由纸介等媒质流传方式转为数字信息等现代方式传播的重要步骤,是对中国文化传播和利用方式的革命。建立数字方志资源目录数据库是全国地方志系统充分利用整合已有数字方志资源,实现数字方志资源共享共用,为全社会提供方便快捷的地情检索服务的一项重要工作,是地方志实现从读志到用志转型的必然要求,意义深远。

(一) 进一步提高地方志社会化服务水平。地方志一直以来都广泛用于重建和解释社会历史进展,成为诸多学者了解中国古代社会历史、文化以及当时自然环境的重要信息来源<sup>⑤</sup>,国务院《地方志工作条例》则更加具体地将其定义为资料性文献。社会的发展使地方志服务的对象和需求更加多元化,通过建设全国数字方志资源目录数据库,提供一站式目录检索、在线阅读等功能,可更加合理地利用已有数字方志资源,为社会公众提供更为迅捷、方便、准确而全面的地情资料信息,更好地为经济社会提供资料文献保障。

(二) 进一步提高地方志的社会认知度和影响力。数字方志资源开发利用是地方志信息化建设的核心任务和最终目的,也是长久以来的薄弱环节。组织开发利用地方志资源是《地方志工作条例》赋予各级地方志工作机构的重要职责,通过整合全国地方志系统的数字化资源,用信息化手段丰富用志途径,让地方志更好地服务社会、服务政府、服务大众,满足社会大众多元化、多样化的地情资料信息需求,进一步提升地方志的社会认知度和影响力。

① 参见李艳秋:《国外所藏中国地方志及其目录》,《图书与情报》1997年第3期。

② 巴兆祥:《民国方志目录学之成就与影响》,《江苏图书馆学报》1997年第1期。

③ 参见北京图书馆(现国家图书馆)在此之前建有《北京图书馆藏新方志书目数据库》,该数据库应归为馆藏方志专目,非馆藏方志联合目录。

④ 台湾“中央研究院”地理咨询科学研究中心:《“中国大陆各省地方志书目查询系统”序言》, <http://webgis.sinica.edu.tw/place/>, 2018年5月20日。

⑤ 参见李晓方:《社会史视野下的地方志利用与研究述论》,《兰州学刊》2010年第11期。

(三) 进一步加强全国地方志系统资源共享和相互交流。开放共享是地方志信息化建设的一个重要目标, 全国数字方志资源目录数据库的建设, 将改善资源分散、重复建设的问题, 有效整合各单位的数字方志资源, 成为提供地情信息服务的重要平台。各地在平等互鉴、开放包容、多方参与等原则的指引下, 抓住国家大力实施“互联网+”战略的重大机遇, 通过积极参与数字方志资源目录数据库的建设, 进一步加强交流与合作, 使各地数字方志资源更加丰富和多元, 实现数字方志资源的合理配置和高效利用。

### 三 全国数字方志资源目录数据库建设基础

随着互联网成为大众获取文献信息资源重要渠道, 传统的方志文献目录形式已无法满足广大读者对各种方志文献信息的检索需求, 建设全国数字方志资源目录数据库是新形势下的必然趋势, 也具备良好的实现基础。

(一) 明确的政策支持。明确的政策支持是全国数字方志资源目录数据库建设的根本保障。2015年8月, 国务院办公厅颁布《全国地方志事业发展规划纲要(2015—2020年)》, 将“加快地方志信息化建设”作为主要任务之一, 明确指出地方志信息化要“实现国家、省、市、县四级地方志资源共享, 面向社会提供优质服务”。中国地方志领导小组办公室则在《全国信息方志与数字方志建设工程实施方案》中具体制定地方志信息化建设目标: “到2020年, 建成国家数字方志馆和若干省级数字方志馆, 建成国家地方志大数据中心, 打造全国最大的地方志全文数据库(含目录数据库、提要数据库), 实现全国数字方志资源的共享共用, 为全社会提供方便快捷的地情检索与数据分析服务。”通过建设目录数据库, 可以确切掌握全国数字方志资源的现状, 为制定有关标准和政策法规提供依据。

(二) 海量的方志资源。海量的方志资源是全国数字方志资源目录数据库建设的坚实基础。中国编修地方志历史悠久、成果丰富, 得益于各级地方志工作机构积极开展以文献资源数字化为重点的信息化建设工作, 各地积累形成了海量数字方志资源。据笔者统计, 截至2018年年底, 全国已有北京、天津、河北、山西、内蒙古、黑龙江、吉林、辽宁、上海、江苏、浙江、江西、安徽、福建、山东、河南、湖北、湖南、广东、广西、海南、重庆、四川、贵州、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆共29个省(区、市)级网站提供了志书数字资源检索服务, 省、市、县三级地方志工作机构累计建立的各类数字志馆(数据库)达100余个。

(三) 规范的资源要素。规范的资源要素是全国数字方志资源目录数据库建设的核心和关键。笔者对全国部分省级地方志工作机构公开可查的数字方志资源进行梳理, 结果如下表所示。

部分省级地方志工作机构数字化资源要素(字段)设置情况表

省(自治区、直辖市)	网站名称	志书要素(字段)设置情况
北京	北京市数字方志馆	书名、责任者、出版时间、ISBN、志书全文(pdf格式)、访问地址(URL)
天津	天津地方志	书名、志书全文(pdf格式)、访问地址(URL)
吉林	吉林省地方志	书名、志书全文(txt格式)、访问地址(URL)

(续表)

省(自治区、直辖市)	网站名称	志书要素(字段)设置情况
黑龙江	中国龙志网	书名、主编、志书全文(txt格式)、访问地址(URL)
浙江	浙江地方志	书名、出版社、编纂单位、ISBN、志书全文(txt格式)、访问地址(URL)
安徽	安徽省情数据库	书名、志书全文(txt格式)、访问地址(URL)
福建	福建省情网	书名、志书全文(txt格式)、访问地址(URL)
江西	中国赣网	书名、志书全文(pdf格式)、访问地址(URL)
山东	山东省情网	书名、志书全文(txt格式)、访问地址(URL)
湖南	湖南数字方志馆	书名、出版社、编纂单位、主编、ISBN、印数、印张、字数、价格、志书全文(txt格式)、访问地址(URL)
广东	广东省情网	书名、类别、印刷、主编单位、编著者、责任编辑、出版社、版次、志书全文(txt格式)、访问地址(URL)
海南	海南史志网	书名、志书全文(txt格式)、访问地址(URL)
四川	四川地方志	书名、类别、主编单位、编著者、总编、出版社、版次、印刷、开本、印张、志书全文(pdf格式)、访问地址(URL)
甘肃	甘肃地方史志网	书名、志书全文(pdf格式)、访问地址(URL)
新疆	新疆地情资料库	书名、志书全文(txt格式)、访问地址(URL)

说明:表内列出的是各网站页面所显示的要素(字段)

从调查情况来看,以上省级地方志工作机构数字化资源中,均设有书名、志书全文、访问地址(URL)三要素。事实上,根据笔者的调查研究,目前全国可实现在线阅读的所有方志数字资源均有这三要素。这些相同的要素设置,使得建设数字方志资源目录数据库、实现资源共享变为可能。

(四)可借鉴的技术方案。可借鉴的技术方案是全国数字方志资源目录数据库建设的重要参考。现代图书馆广泛使用一种名为“OPAC”(Open Public Access Catalogue)的系统,意为“开放的公共目录查询”系统。“OPAC”最早出现于20世纪70年代,是美国一些大学图书馆和公共图书馆共同开发的检索系统,是一种通过网络查询馆藏资源信息的检索系统,用户可以不受空间限制,查询图书馆的馆藏资源。<sup>①</sup>在OPAC系统中,只需输入书名,通过书名可查到索书号,根据索书号,即可在众多书架中找到所需书籍的准确位置。OPAC系统使用方便快捷,可以为全

<sup>①</sup> 参见李邈:《数字图书馆OPAC系统的发展探析》,《数字技术与应用》2016年第9期。

国数字方志资源目录数据库建设提供借鉴。在数字方志资源目录数据库中只需存储全国各级地方志工作机构数字化资源的书名和访问地址（URL）两要素，其中访问地址（URL）就相当于索书号，通过查询书名，返回访问地址（URL），就可以在互联网上快速定位已经数字化的志书，实现在线阅读。

#### 四 全国数字方志资源目录数据库建设方案

笔者认为，数字方志资源目录数据库的建设模式可采用集中式和分布式相结合。集中式是指由某一协调领导机构建设和维护的全国性书目数据库，负责存储和维护全国各级地方志工作机构数字化资源的书名和访问地址（URL）信息，并提供规范、统一的目录检索平台，提供信息检索服务。分布式是指各级地方志工作机构独立维护各自的数字资源（地情信息）数据库，并提供具体的文献在线阅读等辅助功能。

（一）独立建设、资源共享。目前全国方志系统尚未形成统一的强制性文献数字化标准，一些信息化建设走在前列的省份已经建成规模庞大的文献数据库，形成了自己的一套数字化规范。建立全国数字方志资源目录数据库后，成员单位可继续按各自原有的标准进行志书的数字化加工，随后只需将新数字化的方志资源中书名和访问地址（URL）两要素上报至全国数字方志资源目录数据库，即可实现资源信息的更新。本着独立建设、资源共享的原则，既可使各级地方志工作机构不必另起炉灶，避免已有资源闲置浪费，也可提高各地网站（地情数据库）的访问量，提高数字方志资源使用率，最大限度满足读者对方志文献资源的需求。

（二）分别存储、各自维护。建立全国数字方志资源目录数据库后，基础数字方志资源分别存储在各省、市（县）地方志工作机构的地情文献数据库中，网络运行、文献信息的充实和完善、维护等工作由各地地方志工作机构自行完成。目录数据库只存储省份、书名、访问地址（URL）等概要信息。阅读时，通过访问地址（URL）跳转到各地方志工作机构的网站（地情数据库等）进行阅读。在分别存储、各自维护的原则下，目录数据库只占用较少的存储空间，运行维护更加简单。

（三）统一检索、共建共享。全国数字方志资源目录数据库建成后，通过统一的检索入口进行志书检索。读者不需要知道所需方志文献是哪个省（市）的地方志工作机构进行的数字化、具体的访问地址是什么等信息，通过目录数据库统一的检索平台，输入书名即可查询到该书具体的访问地址（URL），通过该 URL，可以快速访问到该书的数字资源并进行在线阅读。统一检索、共建共享原则，可使方志文献检索统一、规范，实现真正意义上的共知、共建、共享。

（作者单位：浙江省人民政府地方志办公室）

本文责编：周 全

# China Local Records

No. 1, 2019

**Holding High the Great Banner of Xi Jinping Thought on Socialism with Chinese Characteristics in the New Era, and Striving to Create a New Phase of High-quality Development of the Local Records Cause in the New Era-Speech at the 2019 National Work Conference of Directors of Local Records Institutions and the Third National Experiences Exchange Conference of Local Records Work**  
..... *Xie Fuzhan* (4)

**China's New Local Records Compilation Planning, Modes, and Procedures from 1956 to 1966** ..... *Wang Zhangqiang* (10)

Since 1956, new local records compilation has been actively pushed forward under the organization and leadership of the Party and the Chinese government. At the state level, new local records compilation plans were drawn up, with timely modulated work schedules in keeping with the development of compilation practices. At the local level, three different work modes were chosen to push forward new local records compilation, i. e. provincial records moving ahead along with city and county records, provincial records compilation leading city and county records compilation, and city and county records compilation pushing forward provincial records compilation. During specific compilation process, work procedures and processes such as drawing up and revising local records outlines, searching and sorting historical reference materials, division of labor in local records drafting, and local records reviewing, revision, and publication. New local records compilation practices during this period accumulated rich work experiences for local records compilation at later stage.

**National Digital Local Records Resources Catalogue Database Construction Conceptions**  
..... *Zhao Hailiang* (23)

In recent years, national local records institutions' informatization work has made remarkable achievements. The digitization of local records resources in particular, was most outstanding, accumulating tremendous amounts of digitalized local records resources. Due to problems such as incompatible digitization standards, there has been great difficulty with the sharing of these digitalized resources. Therefore, we must propose new specific construction plans, and principles by pointing out the significance through analysis of the strengths of resources sharing by constructing digital local records resources catalogue database.